PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/38-34/2022.
Ügyintéző:

Tárgy: M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: ***Kormányhivatal***) 2021. augusztus 25. napján kelt, PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozatával kiadott, az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: ***Alaphatározat***) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: ***NIF Zrt.***) megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) irodavezetője által benyújtott kérelemre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. (8900 Zalaegreszeg, Batsányi J. u. 9.), mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszeghi u. 8.) által 2021. augusztusában készített, ÖH-21032 tervszámú dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

I. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői" című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz megvalósítása.

A létesítmény helye:

Szombathely - Kőszeg között

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Szombathely, Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg

Vízszintes vonalvezetés:

A tervezési szakasz eleje a 0+000 km szelvényben a turbó körforgalmú csomópont középpontjában található. Innen egy 285 m hosszú egyenes szakasz indul ki, amit R = 8000 m sugarú, átmeneti ív nélküli jobbos tiszta ív követ. Az 1 + 696 – 1 + 991 km szelvények között ismét egyenes szakasz található, melyet R = 1600 m sugarú és p = 800 m paraméterű balos átmeneti íves körív követ. A 3 + 271 km szelvény után egyenes szakasz található. A tervezési szakasz a 3 + 350 km szelvény után északi irányba halad. A nyomvonal egy 1600 m sugarú jobb ívet követően 2000 m sugarú bal ívvel halad, melyet egy 729 m hosszú egyenes szakasz követ. Az egyenes után 3500 m sugarú jobb ív, 1048 m hosszú egyenes és egy 5000 m sugarú bal ív követi egymást, majd egy 2497 m hosszú egyenes vezet el nyugatra a Pusztacsó területén elhelyezkedő volt lőszerraktár mellett.
A nyomvonal egy jobb (R=1500 m) és egy bal (R=1500 m) ívet követően egyenesen, Kőszegfalva keleti oldalán halad. A nyomvonal vége előtt inflexiósan csatlakozó ellenívek (R=3500 m) vannak, majd ezt követően csatlakozik a 8627 j. úthoz és a tervezett 87. sz. főúthoz egy körforgalmi csomóponttal, mely a tárgyi gyorsforgalmi út jelenlegi végcsomópontja. A körforgalom előtt (16+650 km szelvénytől) a 2x2 sávos út 2x1 sávra szűkül össze, megtartva a középső fizikai elválasztósávot.

Magassági vonalvezetés

A hossz-szelvény a tervezési terület adottságait követi, a nyomvonal egy rövid szakaszon bevágásban a többi részen töltésben halad.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 16,931 km.

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.
Környezeti körülmény 0+000 – 3+350 km szelvények közt: A.
Környezeti körülmény 3+350 – 16+931 km szelvények közt: B

Műszaki jellemzők:
- Tervezési sebesség: 110 km/h
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m (leállóöblök helyein 26,00 m)
- Padkaszélesség: 1,50 m

Csomópontok:

- 11+610 km sz. 8641 j. út csomópontja (Lukácsházi csomópont)
- 16+931 km sz. 8627. j út körforgalmú csomópontja (végcsomópont)

Pihenőhelyek:

- 7+800 km sz. környezete

Mérnökségi telep, tengelysúlymérő állomás:

A tervezett szakaszon sem mérnökségi telep, sem tengelysúlymérő állomás kialakítása nem tervezett.

Műtárgyak

Szelvény	Keresztezés megnevezése
1+090	15 sz. Sopron –Szombathely vasútvonal
1+420	Bogáca-ér
2+386	Tervezett kerékpárút
2+696	8639 j. ök. út
4+336	Felüljáró söptei árok felett
5+215	Felüljáró iparvasúti vágány és vadátjáró átvezetése felett
9+000	Aluljáró vadátjáró hídja alatt
10+394	Aluljáró a K2 jelű földút átvezetése alatt
11+610	Aluljáró a 8641 j. út átvezetése alatt
12+500	Aluljáró vadátjáró hídja alatt
13+172	Aluljáró 8636 j. út átvezetése alatt
13+926	Aluljáró K3 j. keresztező földút átvezetése alatt
15+700	Aluljáró vadátjáró hídja alatt

Közműkeresztezések

Szelvény	Közmű megnevezése	Beavatkozás
0+527	22 kV-os szabadvezeték	oszlopáthelyezés meglévő nyomvonalban
0+527	optikai légkábel	kábel áthelyezés új oszlopokra
1+110	gázvezeték	kiváltás
1+091	GYSEV vonali földkábel	kiváltás
1+091	GYSEV vonali energiaellátó földkábel	védelembe helyezés
1+930	GYSEV balíz kábel	kiváltás
2+367	GYSEV balíz	kiváltás
2+378	GSM-R rendszer optikai földkábel	kiváltás
9+631	felsővezetéki optikai légkábel	bontandó
9+714	22 kV-os szabadvezeték	tervezett

10+368	szennyvízcsatorna	bontandó
10+385	optikai földkábel alépítményben	bontandó
10+425	22kV-os szabadvezeték	tervezett
10+433	22kV-os szabadvezeték	tervezett
11+343	Középnyomású gázvezeték	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+343	22kV-os szabadvezeték	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+558	Középnyomású gázvezeték	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+593	22kV-os szabadvezeték	bontandó
11+597	22kV-os szabadvezeték	bontandó
11+639	Optikai kábel keresztezése	tervezett
11+639	Nyomott szennyvízvezeték	tervezett
15+919	távközlési földkábel	tervezett
15+993	távközlési földkábel	bontandó
16+890	távközlési földkábel	tervezett
16+904	távközlési földkábel	bontandó

Vadvédő kerítés: A teljes szakaszon 2,4 m magas kerítés építése tervezett."

II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások" című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások" című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások" című rész 4. Tájvédelem, természetvédelem pontját az alábbi 4.9. és 4.10. alponttal egészítem ki:

„**4.9.** A 2+420 - 3+350 km szelvényszámok között a kisajátítási területen túlmenően a nyomvonal mellett további területek nem vehetők igénybe, a kivitelezés idejére ideiglenes védőkerítést kell kihelyezni.

4.10. Földdepóniák partfalait rézsűszerűen kell kialakítani, 45°-os lejtőszögnél kisebb meredekségűre, annak érdekében, hogy ne maradjanak fenn partoldalakban fészkelő védett, fokozottan védett madarak (gyurgyalag, parti fecske) megtelepedésére alkalmas meredek részek. Amennyiben ez nem lehetséges, abban az esetben a depóniát sűrű szövésű hálóval kell lefedni. A hálózás előtt élővilágvédelmi szakembernek kell megvizsgálni, hogy nincs-e már fészkeléshez kialakított üreg az oldalfalon. Amennyiben a fészkelés megtörténik, a depóniát a fiókák kirepüléséig (augusztus 15-ig) érintetlenül kell hagyni."

III. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/160-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/38-3/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakaszára vonatkozó PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási engedélyezési eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal megadom:

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

4. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának (Bogáca-ér befogadó) kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - a 4. pontban foglalt kivétellel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.

6. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

7. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

8. Az építési időszakban a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, majd azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/106-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

*A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt** (1134 Budapest, Váci út 4.) megbízásából eljáró **Balogh Imre,** mint a **TURA-Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) megbízottja; **(a továbbiakban: meghatalmazott)** kérelmére, az **M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása** ügyében a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** előtt indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban*

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH/329-2/2022. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„V É G Z É S

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítása kiadásához szakhatóságként feltétel nélkül

h o z z á j á r u l .

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VA/NEF/0035-2/2022. számú szakvéleménye alapján:**

1.1. A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlástermék a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

1.2. Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében – a legközelebbi védendő épületek távolságában – biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

1.3. A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

2. **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/00017-7/2022. számú nyilatkozata alapján:**

2.1. A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell.

2.2. Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások elvégzésére, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdés és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr) 3. § (3) alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult.

3. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/220-2/2022. számú végzése alapján:**

3.1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.

3.2. A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos.

3.3. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

3.4. A természetszerű természetességi állapotú, ötezer m^2-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

4. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-FO1/17003/2022. számú nyilatkozata alapján:

4.1 A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

4.2 Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., mint ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését.

4.3 A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

V. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VI. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VII. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: ***NIF Zrt.***) megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) irodavezetője (a továbbiakban: ***Tervező***) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: ***Kormányhivatal***) részére 2021. november 11. napján benyújtott kérelmében az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz létesítésére a 2021. augusztus 25. napján kelt, PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.), mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszeghi u. 8.) által készített, ÖH-21032 tervszámú dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került a NIF Zrt. által a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. irodavezetője, Balogh Imre részére adott K-17936/2021 iktatószámú meghatalmazás, amely a tárgyi gyorsforgalmi út vonatkozásában a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban történő képviseletre vonatkozik.

*

A gyorsforgalmi út építése *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***314/2005. Korm. rendelet***) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***71/2015. Korm. rendelet***) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Kvt.***) 66. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***124/2021. Korm. rendelet***) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/5844/2021. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában, amely PE/KTFO/38/2022. számon folytatódott.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentációban szereplő létesítmények közül hatásköre kizárólag az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz újonnan tervezett (0+000 - 3+350 km sz.) szakasza kapcsán állapítható meg, amely *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: ***345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet***] 1.1.65. sorában szerepel, ezért jelen ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű***, továbbá ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy***.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ***Ákr.***) szerint:

37. § (2) *Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.*

41. § *[A sommás eljárás]*
(1) Sommás eljárásnak van helye, ha
a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
b) nincs ellenérdekű ügyfél.
(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el,** és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § *[Teljes eljárásra történő áttérés]*
(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül
a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.
(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

A Kvt. alapján:

72. § *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Ngt.***) 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

6/F. § *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*

a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

***13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.*

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

***2. § (2)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából*
***a) jelentős módosítás**:*
(...)
ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:
aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,
acb) új vasúti pálya létesül,
acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,
acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,
ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,
acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;
ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **jelentősnek minősül**.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

Az Alaphatározat szerinti nyomvonal kezdőszelvénye a 3+350 km szelvényben volt, míg a tárgyi módosítás során a nyomvonal kezdőszelvénye a 0+000 km szelvény. A nyomvonal 3+350 km szelvényét követő szakaszt a tárgyi módosítás nem érinti.

A tárgyi tervezési szakaszon a nyomvonal szintén 2x2 forgalmi sávos gyorsforgalmi útként tervezett, akárcsak az azt követő szakasz.

A tervezett nyomvonalszakasz helyszínrajzi vonalvezetése az alábbi:

A tervezési szakasz eleje a 0+000 km szelvényben a turbó körforgalmú csomópont középpontjában található. Innen egy 285 m hosszú egyenes szakasz indul ki, amit R = 8000 m sugarú, átmeneti ív nélküli jobbos tiszta ív követ. Az 1 + 696 – 1 + 991 km szelvények között ismét egyenes szakasz található, melyet R = 1600 m sugarú és p = 800 m paraméterű balos átmeneti íves körív követ. A 3 + 271 km szelvény után

egyenes szakasz található. A tervezési szakasz a 3 + 350 km szelvényben csatlakozik a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező szakaszhoz.

A nyomvonal által érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg

A módosítás által érintett települések: Szombathely, Söpte

*

A Kormányhivatal 2021. november 19. napján PE/KTFO/5844-3/2021. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá PE/KTFO/38-1/2022. számon a módosítással érintett Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatát, valamint Söpte Község Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt., továbbá Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, illetve Söpte Község Önkormányzata részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A kérelem és a dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, illetve az igazgatási szolgáltatási díj befizetését nem igazolta, továbbá, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges műszaki, természetvédelmi és tájvédelmi szempontból tekintettel a dokumentáció hiányosságaira, illetve a dokumentációban szereplő ellentmondó adatokra.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2021. november 19. napján kelt, PE/KTFO/5844-4/2021. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t.

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező 2021. november 26. napján küldte meg válaszát a hiánypótlási felhívásra.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlásra adott válasz nem megfelelő, a dokumentáció további kiegészítése szükséges természetvédelmi és tájvédelmi vonatkozásban, ezért a Kormányhivatal 2021. november 30. napján kelt, PE/KTFO/5844-7/2021. számú végzésével ismételten hiánypótlásra hívta fel a Kérelmező NIF Zrt.-t.

A Tervező az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, valamint a befizetésre vonatkozó nyilatkozatot 2021. november 30. napján küldte meg a Kormányhivatal részére, az ismételt hiánypótlási felhívásra pedig 2021. december 7. napján válaszolt.

A megküldött dokumentációban foglaltakat a Kormányhivatal megvizsgálta, és megállapította, hogy a korábban jelzett ellentmondás továbbra is szerepel a dokumentációban, erre tekintettel a tényállás további tisztázása szükséges, ezért a kérelmezőt nyilatkozattételre, illetve ennek megfelelően a dokumentáció átdolgozására hívta fel PE/KTFO/5844-12/2021. számú végzésében.

Az átdolgozott dokumentációt a Tervező 2021. december 17. napján küldte meg a Kormányhivatal részére, amely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Tervező eleget tett.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

***50. §** [Az ügyintézési határidő]*
(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.
(2) Az ügyintézési határidő
a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
b) sommás eljárásban nyolc nap,
c) teljes eljárásban hatvan nap.
(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

***91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

Az Ngt. alapján:

***3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.*

3. § (5) Az ügyintézési határidő
*a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,*
(...)

Az Ákr. alapján:

50. §** (5) **Az ügyintézési határidőbe nem számít be
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének
időtartama.

A kérelem 2021. november 11. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2021. november 12. napján indult és az ügyintézési határidő is 2021. november 12 napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel: 2022. január 31.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***531/2017. Korm. rendelet***) 1. § (1) és (5) bekezdés, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. január 4. napján PE/KTFO/38-3/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ***Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot***, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján 2022. január 4. napján PE/KTFO/38-3/2022. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a ***Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot***, továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján 2022. január 4. napján PE/KTFO/38-10/2022. számon a bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A ***Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból*** 35000/160-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a ***Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból*** 36800/106-1/2022.ált. számon

kikötés nélkül, továbbá a ***Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztálya*** SZTFH/329-2/2022. számon szintén kikötések nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták:

1. **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/160-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Túra-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30., a továbbiakban: Kérelmező) az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszára vonatkozó PE/KTFO/3038-59/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítását (a továbbiakban: KE módosítás) kérelmezte az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/38-3/2022. számú levelében a KE módosítás kiadása tekintetében megkereste a BM OKF-ot kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelt környezeti hatástanulmányt szaktervezőként az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszeghi u. 8.) készítette „Környezeti hatástanulmány az M87 gyorsforgalmi út (Szombathely-Kőszeg) 0+000 – 3+350 km közötti szakaszának építéséhez" (a továbbiakban: KHT) címmel.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó létesítmények:

- lehajtó ág az M86-os gyorsforgalmi út felé (0+000 – 3+350 km szelvények között);

- felüljáró a Sopron - Szombathely vasútvonal keresztezésénél;

- külön szintű csomópont a 8639-es számú út keresztezésénél.

A gyorsforgalmi út építésének a célja Szombathely és Kőszeg, valamint az országhatár közötti eljutási idő csökkentése. További cél a közlekedésbiztonság javítása, az útszakasz melletti övezeteken az életkörülmények javítása, valamint kapcsolat biztosítása a hazai és az osztrák gyorsforgalmi úthálózat között.

A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A projekt hazai forrásból, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (VIII. 6.) Korm. Rendelet) szerinti „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása" címen kerül kivitelezésre.

A KHT szerint a beruházás által érintett terület, azaz az M87 gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményei a nyugat-dunántúli régióban, Vas megyében találhatóak. A tervezett út északnyugat - délkelet irányultságú, az M86 autóút és az országhatár (Szombathely – Kőszeg) között biztosít a jelenleginél magasabb szolgáltatási színvonalú kapcsolatot.

A nyomvonal által érintett települések: Szombathely, Söpte, Gencsapáti.

A tervezési terület a Nyugat-magyarországi peremvidék nagytáj, Soproni-Vasi-síkság középtáján belül a Gyöngyösi sík kistájak tájegységben található.

A tervezéssel érintett térség a VGT2 1-3 Rába vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységet érinti, az érintett vízügyi igazgatási szerv: Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- sp. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő

- p. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő

- pt. 1.1 Északnyugat-Dunántúl

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.3.1) víztestre fejthet ki elsősorban hatást a tervezett beruházás, az sp.1.3.1 és a p.1.3.1 felszín alatti víztestek közötti vízzáró réteg megfelelő hidraulikai gátat ad, hogy egy esetleges szennyeződés ne terjedjen át a porózus törmelékes felszín alatti víztest felé. Az érintett felszín alatti víztestek mennyiségi állapota jó, az sp.1.3.1 felszín alatti víztest kémiai állapota gyenge, a p.1.3.1 víztest kémiai és mennyiségi állapota egyaránt jó.

Az érintett felszíni víztest: Bogáca-ér, amelynek befogadója a Kozár-Borzó vízfolyás.

A Bogáca-ér időszakos vízfolyás, amely a környező földek vízlevezető árkait egyesíti és vezeti be a vizeket Söpténél a Kozár-Borzó vízfolyásba.

A Kozár-Borzó vízfolyás a tervezett nyomvonalat keletről közelíti meg. A vízfolyás az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (a továbbiakban: OVGT) besorolása alapján 3M dombvidéki, közepes esésű, meszes, durva és közepes-finom mederanyagú, kicsi vízgyűjtőjű. A patak természetes víztestnek minősül. Ökológiai minősítése a teljes szakaszon mérsékelt, hidromorfológiai állapota a teljes szakaszon jó, biológiai minősítése jó, a fiziko-kémiai paraméterek tekintetében pedig mérsékelt.

A tervezett beruházás nyomvonala a Kozár-Borzó mellékvizét, a Bogáca-ér időszakos vízfolyást keresztezi két ponton Szombathely közigazgatási területén.

A felszíni vizek esetében a beruházás közvetlen hatásterületét a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg a nyomvonal mentén és a kiegészítő létesítmények csapadékvíz elvezető rendszere által. A hatásterületet befolyásolja a víz áramlási iránya, a vízhozam, a szennyezőanyag fajtája, így minden terhelés esetében más-más nagyságú és elterjedési irányú hatásterület várható.

A legjellemzőbb szennyezőanyag a csapadékvizek által az útpályáról lemosódó szénhidrogén származékok, gumi, motorolaj, por, stb. lehetnek. Ezek a csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül juthatnak egy befogadóba, közvetetten a talajon keresztül pedig felszíni vízfolyásokba.

Az útpályáról összegyűjtött vizeket nyílt árokrendszer vezeti a befogadóhoz, jelen esetben a Bogáca-ér időszakos vízfolyásba.

A KHT alapján a felszíni vizek esetében a beruházás végrehajtása és üzemelése során sem történnek jelentős beavatkozások a felszíni vizek természetes viszonyaiba.

A felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nehezen jelölhető ki, mert a talaj, mint közvetítő közeg befolyásoló hatása a meghatározó. A beruházás körültekintő tervezése és kivitelezése esetében a felszín alatti vizek szennyezése nem várható.

A területen a talajvíz mélysége 2-7 m között van. A nyugalmi vízszint azonban akár 1-2 m mélységben is megtalálható. A talajvíz csak a völgytalpak környeztében jelenik meg összefüggően. A talajvíz alatt az első rétegvízadó a felszín alatt 20-40 m mélységben húzódik, némely területen 40-60 m közé süllyed. Ezek a rétegvíz szintek sérülékenynek tekinthetőek. A második vízadó réteg 200-300 m mélységben található, ezt a vízkészletet elsősorban ipari célra hasznosítják.

A KHT alapján az alábbi vízbázisok védőterületeit közelíti meg, de nem érinti, a gyorsforgalmi út:

- Szombathely Sárdér vízbázis – „B" védőidomának a határa 1,7 km-re;

- Szombathely Újperinti vízbázis – „B" védőidomának a határa 3,9 km-re;

- Szombathely déli vízbázis – „B" védőidomának a határa 4,2 km-re.

A talajvíz és a rétegvízszintek között a nyomáskülönbség jelentős, általában a lefelé áramlás a jellemző.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. KvVM rendelet melléklete alapján a tervezési területen lévő települések felszín alatti vízminőségi övezetekbe az alábbiak szerint sorolhatóak be:

- érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Gencsapáti, Söpte;

- fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Szombathely.

A KHT szerint a javasolt védelmi intézkedések az alábbiak:

Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés, hulladéktárolók ideiglenes tartályainak elhelyezése stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.

A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a talaj szennyezése elkerülhető, vagy a lehető legkisebb mértékű legyen.

Csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel végezhető a kivitelezés, elkerülendő a meghibásodásból származó szénhidrogén szennyezés (üzemanyag, kenőolaj csöpögés).

A síkosságmentesítési technológiák hatékonyságának a növelésével a felhasználandó só mennyiségének a csökkentése.

A KHT alapján a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában nem szükséges a folyamatosan működő monitoring rendszer megléte a várható kibocsátások mértékét figyelembe véve.

A KHT tartalmazza azokat a műszaki megoldásokat, intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesüljenek a tevékenység végzése során.
A pályaszerkezetek építésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat, mélyvonulatokat szennyezés ne érje. Az építés során keletkező szennyezett víz környezetre gyakorolt hatása megfelelő szervezéssel elkerülhető.

A vízelvezető árkok karbantartásáról gondoskodni kell az üzemelés során.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. [VII. 21.] Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait, függetlenül attól, hogy vízszennyező anyagokat nem terveznek bevezetni a felszíni vizekbe.

A KHT-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás megfelelően megoldott.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e" szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fav.) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján a 4., 6. és a 7. pontban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetőek. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítés létesítményei vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetőek, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelméről szóló 1995. LIII. törvény 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság elvével összhangban a rendelkező rész 1. – 3. pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a Fav. követelményeinek.

Megállapítható továbbá, hogy tervezett gyorsforgalmi autóút a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezései eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt
d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett létesítmény nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.

Az ügyintézési határidőt a jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásával megtartottnak tekintem."

2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/106-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: **hatóság**) PE/KTFO/38-4/2022. számú ügyiratában, tárgyi ügyben a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: **szakhatóság**) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való*

kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021. augusztusában elkészített és a hatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett Környezeti hatástanulmány az M87 gyorsforgalmi út (Szombathely-Kőszeg) 0+000-3+350 km közötti szakaszának építéséhez című dokumentáció és annak mellékletei alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait, továbbá a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek Sárváron, Hegyfalun, Kemenesmihályfán és Répcelakon működnek, a súlyos baleseti események károsító hatásai (túlnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a beruházás tervezett területét nem érintik. Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasza vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján a projekttel érintett települések árvízvédelmi besorolása:

- *Gencsapáti település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje enyhén veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.*
- *Söpte település az III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.*
- *Gyöngyösfalu település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje közepesen veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.*
- *Lukácsháza település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje enyhén veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.*
- *Nemescsó település az III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.*
- *Kőszeg település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje erősen veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje erősen veszélyeztetett.*

A hatósági megkeresés, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg. A szakhatóság ugyanezen Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg."

3. **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH/329-2/2022. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„ A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M87 gyorsforgalmi út Szombathely- Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában 2022. január 7-én az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. pont 22. alpontja alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste a Bányafelügyeletet.

A tárgyi ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 1.1.65. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen (M87 gyorsforgalmi út 0 + 000 – 3 + 350 km közötti szakasz, a 89 sz. főúti átkötése és a Szombathely, Puskás Tivadar utca meglévő 87 sz. főútra csatlakozás Szombathely-Gencsapáti-Söpte területén) szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A tervezési nyomvonalszakaszon döntően pleisztocén korú eolikus barna lösz, alárendelten pleisztocén korú folyóvízi sziliciklasztos üledék fordul elő. A nyilvántartásban a tervezési nyomvonalon földtani veszélyforrás nem szerepel. A tervezési területen a 612 Szombathely - Kőszeg 150 jelű nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték található.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a gyorsforgalmi út megépítése (pályaszerkezet, vízelvezető-árok, kiegészítő létesítmények – felüljáró, csomópontok - kialakítása) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. Az üzemszerű úthasználat (CH származékok, kopó-, kenőanyagok, sózás...stb.) a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

Az ásványi nyersanyag védelme szempontjából a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 3. § (1b) bekezdése alapján a gyorsforgalmi út kialakítása során kitermelt, a magyar állam tulajdonában lévő ingatlanba beépített vagy célkitermelőhely vagy bánya rekultiválására felhasznált ásványi nyersanyaga kitermeléssel nem kerül ki a magyar állam tulajdonából.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a Rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. pont 22. alpontja alapján adta ki, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. január 4. napján a létesítmény által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/38-5/2022., PE/KTFO/38-6/2022., PE/KTFO/38-7/2022., PE/KTFO/38-8/2022., PE/KTFO/38-9/2022., PE/KTFO/38-10/2022., PE/KTFO/38-11/2022., PE/KTFO/38-12/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,*

- *kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,*

- *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,*

- *az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,*
- *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,*
- *az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,*
- *a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,*
- *a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.*

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/0035-2/2022. számon:**

„Szakvélemény

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (továbbiakban: Hivatal) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz megvalósítására kiadott PE/KTFO/3038-59/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó szakkérdés kapcsán az alábbi

közegészségügyi szakvéleményt adja

és észrevételeket teszi:

1. *A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlástermék a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.*
2. *Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében – a legközelebbi védendő épületek távolságában – biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.*
3. *A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.*

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Hivatalt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. melléklet I. sz. táblázat 10. sor alapján.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre, tényezőkre, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgálta a Hivatal.

SZKARABEUSZ Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Bt. (székhely: 7666 Pogány, Rozmaring u. 4.; iroda: 7666 Pogány, Pécsi út 33.) által elkészített „Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció Levegőtisztaság-védelmi munkarész a M87 gyorsforgalomi út (Szombathely - Kőszeg) 0-3+350 km sz. közötti szakaszának építése" (dokumentáció jele: L-1241/21-08.) valamint az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által az ÖH-21032 tervszámon elkészített „Környezeti hatástanulmány az M87 gyorsforgalomi út (Szombathely – Kőszeg) 0 + 000 – 3 + 350 km közötti szakaszának építéséhez" tartalmazza a tervezett beruházás alapadatait, bemutatja az érintett területekre vonatkozó hatásfolyamatokat, a várható környezeti állapotváltozásokat.

A dokumentációk a távlati M87 autóút (87 sz. főút) 0+000 – 3+350 km sz. közötti szakaszát, a 89 sz. főúti átkötést és a Szombathely, Puskás Tivadar utca meglévő 87 sz. főútra való kikötését tartalmazzák. A tervezett útszakasz 3 település közigazgatási területét – Szombathely, Söpte, Gencsapáti – érinti közvetlenül.

Az út nyomvonalától a legközelebbi védett lakóterületek északi irányban Szombathely, Külső-Zanati út kb. 800 m, nyugati irányban Szombathely, Fortuna utca lakóépületei kb. 1800 m-re helyezkednek el.
Az M87 utat és a 87-89 főút körforgalmi csomópontját összekötő új útszakaszhoz legközelebb elhelyezkedő lakóépület a 18. jelű vasútvonal menti őrház. A körforgalmi csomóponttól Nyugatra, kb. 230 m-re található egy részben már beépített lakóterület. A 87. j. utat és a Puskás Tivadar utat összekötő új útszakaszhoz legközelebb elhelyezkedő lakóépületek a „MÁV hatházak" lakóépületei.
Söpte települést érintően a községtől Nyugatra húzódó út nyomvonalának távolsága a legközelebbi védett falusias lakóterülettől kb. 980 m, Gencsapáti települést illetően kb. 460 m az út nyomvonalának távolsága.

Az ÖKOHYDRO Kft. anyagában rögzítésre került, hogy ivóvízbázist vagy annak hidrogeológiai védőterületét a tervezett nyomvonal nem érinti közvetlenül, de nincs túl távol a Perenye és Gyöngyösfalu határában található Perenyei Vízbázis védőterületétől, melynek délkeleti széle kb. 3800 m-re van ÉNy-ra.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos."

A leírások szerint az építési munkák során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete nem érint családiházakat. Az útépítés és az üzemeltetés döntően nem védett területeken történik.

A dokumentációk tartalmazzák a zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos számításokat az építési munkákra, valamint az üzemeltetésre vonatkozóan is, melyek alapján az út üzembe helyezésekor környezeti műszeres zajvizsgálattal kell ellenőrizni a határértékek teljesülését. A várható környezeti zajhatások a környezet elemeinek átlagos állapotát jellemző paramétereket érdemben nem befolyásolják jelentősen, így monitoring kiépítését nem tartják szükségesnek.

Az iratanyag kiterjed a keletkező hulladékok főbb csoportjaira, a szilárd és folyékony kommunális hulladékok gyűjtésére és elszállítására vonatkozó előírásokra, illetve rögzíti az esetleges havária jellegű szennyezés esetén szükséges teendőket.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/10. pontján, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló

385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás jogát a kormánymegbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormánymegbízott hatáskörét nem érinti."

2. **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/00017-7/2022. számon:**

*„ A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázat meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján az **M87 autóút, Szombathely-Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárása-módosításra** vonatkozó, 2022. január 4-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:*

- ***A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell!***
- ***Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások elvégzésére**, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdés és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr) 3. § (3) alapján **a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult.***

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatóak el.

Az építési engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormánymegbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul."

3. **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00010-2/2022. számon:**

„2022. január 4-én érkezett megkeresésükre, a következő

szakmai véleményt

adom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére, az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz megvalósítására PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásának

***talajvédelmi szakkérdésében**:*

az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 augusztusában készített „Környezeti hatástanulmány az M87 gyorsforgalmi út (Szombathely – Kőszeg) 0 + 000 – 3 + 350 km közötti szakaszának építéséhez" című, ÖH-21032 tervszámú dokumentáció részletesen bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a beruházás kivitelezése és

üzemelése során várható állapotváltozását, amelynek alapján megállapítottam, hogy a PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozatban megadott talajvédelmi előírások fenntartása mellett a környezetvédelmi engedély módosításának nincs akadálya.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg."

4. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/220-2/2022. számon:

„Végzés

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében biztosított jogkörömben az „**M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása – a PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása – módosítással érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Szombathely**" tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – az alábbi **kikötésekkel adható ki:***

1) *Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges,** mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.*

2) *A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!*

3) *A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.*

4) *A **természetszerű természetességi állapotú, ötezer m^2-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni,** egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.*

Tájékoztatom, hogy az 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételének ellentételezéseként kultúr természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépítés kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek

hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.

Indokolás

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a TuraTerv Mérnökiroda Kft. (11145 Budapest, Gyarmat u. 30.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a PE/KTFO/3038-59/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítása az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet nem érint, ezért – a környezetvédelmi engedélyben szereplő kikötéseket fenntartva – a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A kötelező csereerdősítésről, a szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra."

5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-FO1/17003/2022. számon:

„2022. január 4-én érkezett levelükre válaszolva, M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyú eljárásához ***termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés vizsgálata során*** *tett megállapításaimat követően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:*
- A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
- Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., mint ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tfvt. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul."

6. Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda VA/ÁFI/27-3/2022. számon:

„ A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az M87 gyorsforgalmi út Szombathely–Kőszeg közötti szakaszának megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében 2022. január 4-én megkereste az állami főépítészi feladatkörében eljáró Vas Megyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I./16. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (továbbiakban: MaTrT.) és a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete a tervezett gyorsforgalmi utat tervezett főút elnevezéssel és a kérelemben foglalttól eltérő nyomvonalon tartalmazza.

Az M87 gyorsforgalmi út a módosítással érintett Söpte és Szombathely települések hatályos településrendezési tervében szerepel, a településrendezési tervekkel való összhang biztosított.

A MaTrT.) 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. melléklet (Az ország szerkezeti terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/6. melléklet tartalmazza.

A 4/1. melléklet 3. távlati főutak 3.1. meglévő szakaszok 117. pontja „Kám (8. sz. főút) – Szombathely Gencsapáti" és 3.2. tervezett szakaszok 12. pontja „Gencsapáti – Kőszeg – (Ausztria), Szombathely elkerülő" megnevezéssel tartalmazza a 87. számú főutat.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 8. §-a értelmében az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a úgy szabályoz, hogy a R. 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Az 1. melléklet 1.1 gyorsforgalmi utak pontjának 1.1.65. alpontja „Az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása" megnevezésű.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések keretei között, azokat figyelembe véve az érintett települések tekintetében a tárgyban megnevezett M87 gyorsforgalmi út nyomvonala tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019.(IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át."

7. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/0411-2/2022. számon:

„Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi

feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel ***elektronikus úton*** *küldi meg.*

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).
BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását."

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/38-13/2022. számon 2022. január 4. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00079-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/38-13/2022. ügyiratszámú, 2022. január 4-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek oldalon elektronikusan közzétett, Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 augusztusában készített a környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.65. pontjában, mint az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz kezdő szelvénye a meglévő M86 autóút „C" lehajtó ágán a turbó körforgalom közepe. A tárgyi útszakasz vége csatlakozik a BP/0801/00822-41/2021. számon, 2021. szeptember 30-án kiadmányozott „Az M87 autóút Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárása" tárgyú útépítései engedéllyel rendelkező szakasz 3+350 km szelvényéhez.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott módosítások lehetővé teszik a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési

igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A Kormányhivatal 2021. december 21. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2021. december 21. napján PE/KTFO/5844-18/2021. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően az érintett települések *(Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg, Szombathely)* jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés alapján a közzétételnek **legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt** kell megtörténnie, továbbá a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap.**

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 54-80/2021. számú,
- Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 50607-21/2021. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 49.036-5/2022. számú nyilatkozatában arról is tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételét követően észrevétel nem érkezett.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart,** amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.

A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

A közmeghallgatás időpontja: 2022. január 26.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt.-t és a meghatalmazása alapján eljáró Tervezőt PE/KTFO/5844-17/2021. számon, a módosítással érintett Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatát, valamint Söpte Község Önkormányzatát PE/KTFO/38-1/2022. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:

***1. §** A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.*

***3. § (2)** A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.*

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet szerint:

***9. § (1)** A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.*

A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja.** Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételten közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a közleményben tájékoztatott továbbá arról is, hogy az **észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatás időpontjáig a vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem változtak, így a közmeghallgatás tartására a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/38-32/2022. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

1. § (6b)** A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. január 4. napján, PE/KTFO/38-1/2022. számon tájékoztatta a módosítás által érintett Söpte Község Önkormányzatát, valamint Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban *az engedély feltételei között:*
a) ***elő kell írni*** *azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá* ***szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;***
(...)

5. § (2) *A környezetvédelmi hatóság a határozatában*
(...)
c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,
ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,
cb) *ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,*
(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) *A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek*
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/38-2/2022. számú végzésével 2022. január 4. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a módosítás által érintett Söpte Község Önkormányzatának Jegyzőjét, valamint Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét, és kérte nyilatkozatának megadását arra vonatkozóan, hogy ***a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.***

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 49.036-3/2022. számon:**

„Az ***M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz*** *megvalósítására PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozattal kiadott* ***környezetvédelmi engedély*** *tervezett* ***módosításával*** *kapcsolatos megkeresésére vonatkozóan az alábbiakról nyilatkozom:*

1. *A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvánításáról. A rendelet 18. § (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a Közgyűlés a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes és az Ezredévi-Szent István parkegyüttes.*

A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét, melyek a következők:

- *A Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa (Platunus hybrida).*
- *A Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa.*
- *A Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor (Pinus nigra).*
- *A Szent Flórián krt. 11. házszám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa (Taxus baccata).*
- *A Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10294/2) található japán gyertyánszil fák (Zelkova serrata).*
- *A Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa (Tilia platyphyllos), Erzsébet királyné fája.*
- *A Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa (Acer monspessulanum).*
- *Az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa (Juglans sp.).*
- *A Vadász u. 6. sz. alatti ingatlanon (hrsz. 11666/1) álló kislevelű hársfa (Tilia cordata).*

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakaszt érintően a rendelet nem tartalmaz külön szabályozást.

2. *A tervezéssel érintett területre Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 30/2006. (IX.7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) Gip-Sz-60-20(40)-2500 jelű (egyéb ipari terület), valamint a közlekedési területre vonatkozó előírásai vonatkoznak.*

A mellékelt dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás ***a HÉSZ előírásaival nem ellentétes.***

A megkeresésre tett nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésén alapul."

2. Söpte Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 16-3/2021. számon:

„VÉGZÉS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) M87 gyorsforgalmi Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárása tárgyában kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A kérelemben megjelölt tevékenységhez

hozzájárulok,

az Söpte Község Önkormányzata Képviselő-testületének Söpte Község Szabályozási Terve, valamint Helyi Építési Szabályzata jóváhagyásáról szóló 6/2003. (VII.14.) önkormányzati rendelettel (HÉSZ), valamint a helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel összhangban van.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2022. január 4-én kelt, PE/KTFO/038-2/2022. számú végzésében az M87-es gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárása ügyében kereste meg a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megadása tárgyában.

Nevezett a megkereséshez a tervdokumentációt csatolta.

A benyújtott dokumentáció szerinti áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott hatályos természetvédelmi követelményeknek, valamint a HÉSZ-ben meghatározott feltételeknek meg felel, azzal összhangban van.

A tervezett módosítás a település érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért az Önkormányzat a tervezett beruházást támogatja és szorgalmazza.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. címének 23-24. pontja, illetékességemet az Ákr. 15.§ (1) bekezdése, valamint 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítás tekintetében megállapítást nyert, hogy az Alaphatározat szerinti nyomvonal kezdőszelvénye a 3+350 km szelvényben volt, míg a tárgyi módosítás során a nyomvonal kezdőszelvénye a 0+000 km szelvény. A nyomvonal 3+350 km szelvényét követő szakaszt a tárgyi módosítás nem érinti.
A tárgyi tervezési szakaszon a nyomvonal szintén 2x2 forgalmi sávos gyorsforgalmi útként tervezett, akárcsak az azt követő szakasz.

A tervezett nyomvonalszakasz helyszínrajzi vonalvezetése az alábbi:

A tervezési szakasz eleje a 0+000 km szelvényben a turbó körforgalmú csomópont középpontjában található. Innen egy 285 m hosszú egyenes szakasz indul ki, amit R = 8000 m sugarú, átmeneti ív nélküli jobbos tiszta ív követ. Az 1 + 696 – 1 + 991 km szelvények között ismét egyenes szakasz található, melyet R = 1600 m sugarú és p = 800 m paraméterű balos átmeneti íves körív követ. A 3 + 271 km szelvény után egyenes szakasz található. A tervezési szakasz a 3 + 350 km szelvényben csatlakozik a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező szakaszhoz. A nyomvonal módosítása Szombathely és Söpte közigazgatási területét érinti.

A környezeti hatások a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a meglévő mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra. A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni. Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik. Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott. Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe. Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása. Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.
A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, amely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és az esetlegesen kialakítandó szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a korábban megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Éghajlatvédelem

A 314/2015. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján megállapításra került, hogy a beruházás az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, a belvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az árvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során, a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely kis mértékben ellensúlyozza a területen a szén-dioxid elnyelő képesség csökkenését, azonban összességében a tervezett beruházás eredményeként a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba fog változni az érintett területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentáció a beruházás hatásterületének meghatározásakor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§. 14. pontja szerint vizsgálta a környezeti levegőt érintő hatásokat.

A dokumentáció alapján az építési munkák során a munkagépek által (földmunkák, tereprendezés stb. miatt) okozott levegőterhelés hatásterülete a munkavégzés helyétől számított ~126 méterben állapítható meg a szálló por komponensre vonatkoztatva. A munkagépek kibocsátásából származó légnemű anyagok esetében a munkaterület geometriai középpontjától számított 25 méteren túl a vonatkozó egészségügyi határértékek teljesülnek; a szállítási forgalomból adódó kibocsátás szintén nem lépi túl a vonatkozó határértékeket várhatóan már az út tengelyén sem. (Az összes teherszállítás várhatóan 100 gépjármű forduló/nap. Az anyagbeszállítás tervezetten lakott terület érintése nélkül történik.) Ezek a hatások átmeneti jellegűek és a nyomvonalszakaszon időben és térben eltolva jelentkeznek.

Az üzemelés során a tárgyi útszakasz forgalmának vizsgálata a 2024. és 2039. évre történt. A számítások alapján az üzemelés hatásterülete a nitrogén-dioxid komponenst tekintve 90 méter, illetve 130 méterben állapítható meg a jelenlegi, illetve a távlati prognosztizált állapotban. Ezek alapján a légszennyező anyagra vonatkozó egészségügyi határérték (100 $\mu g/m^3$) az úttengelytől mért 4 méter, illetve 6 méteres távolságon belül már teljesül. (A hasonló hátterű automata mérőállomás adatait, mint háttérterhelést figyelembe véve a kibocsátás közvetlen közelében kialakuló maximális koncentráció 173 $\mu g/m^3$.)

A dokumentáció megállapítása szerint - a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 7. sz. mellékletében foglaltakat tekintve - a beruházás fázisaira és területeire prognosztizált közvetlen levegővédelmi hatásterületeken a levegőszennyezettség változás (többletterhelés) mértékéhez képest csekély mértékű változás várható a közvetett hatásterületen.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az Alaphatározatban foglalt korábbi előírások módosítása nem szükséges. A gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megépülése az előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált útszakasz építési munkáinak várható időtartama biztosan meghaladja az 1 évet. Az építési munka szakaszokra bontható. Az építési szakaszok időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Az építés során a legnagyobb zajvédelmi hatásterület a legzajosabb építési művelet, a műtárgyak cölöpözése esetén adódott, amelynek kiterjedése a zajforrástól számított 267 m. Az építési munkálatok (terület megtisztítási, humusz letakarási műveletek, illetve a bevágások, árkok, töltések, műtárgyak, hidak, átjárók építési, a tereprendezés gépi műveletei) során a környező védett területeken határértéket túllépő zajterhelés a dokumentáció alapján nem várható.

Az építési feladatokhoz kapcsolódó szállítási műveletek esetében a dokumentációban meghatározták a szállítási útvonal menti területeket érő, közúti közlekedéstől származó zajterhelést. A referencia távolságban kapott zajterhelés növekedés az építés időszakában nappal 0,2 dB. A szállítási fuvarozási tevékenység által okozott járulékos zajterhelés-változás az előzőek alapján nem éri el a legalább 3 dB mértéket, ezért a szállítási tevékenység közvetett hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) alapján nem volt szükséges.

A távlati vele állapotban az üzemelés közvetlen hatásterülete a 2039. évre vonatkozó éjszakai zajterhelési értékekből számítással került meghatározásra. A közvetlen hatásterület legnagyobb kiterjedése zajtól nem védett területek irányába 47 m, zajtól védendő gazdasági területek irányába 84 m. A dokumentációban foglaltak alapján az M87 gyorsforgalmi út környezetében sem az üzemelés megkezdésekor, sem a távlati forgalom melletti zajterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Az M87 gyorsforgalmi út hatása a kapcsolódó utak forgalmának változásában növelő és csökkenő hatással is jár. A gyorsforgalmi út üzemeltetésből származó közvetett hatások nem okoznak jelentős hatásterület

növekedést a kapcsolódó utak hatásterületének kiterjedésében. A közvetett hatásterület a dokumentáció alapján lakott területeket nem érint.

A tervezett gyorsforgalmi útszakasz kapcsán zajmérések nem kerültek előírásra tekintettel arra, hogy a gyorsforgalmi út üzemelése esetén várható hatásterület nem érint zajtól védendő épületet, illetve a dokumentáció számításai alapján a távlati forgalom mellett várható zajterhelés a vonatkozó határértékeket biztonsággal teljesíti.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Alaphatározatban foglalt előírások módosítása jelen eljárás során nem volt indokolt. Az Alaphatározat zaj- és rezgésvédelmi előírásainak betartása esetén az M87 gyorsforgalmi út tervezett szakaszának megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Természetvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület: A*z élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterület a közvetlen hatásterület szélétől számított 200-200 m-es szélességben került meghatározásra, amely területen belül a részletes élőhely vizsgálatok történtek.

A tervezett létesítmény megvalósítása miatti terület igénybevétel védett természeti területet vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi jelentőségű (Natura 2000) területet nem érint.

A tervmódosítás miatt igénybevételre kerülő újabb területet 2021. áprilisban vizsgálták meg. A felmérés során alapvetően a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertanát követték. Légifotó segítségével lehatárolták a homogénnek tekinthető felszínborítású foltokat, majd a terepi bejárás alapján elkészítették azok növényborításának jellemzését. A felméréshez a FÖMI által 2015-ben készített színes infra digitális légifelvételt használták. A bejáráson rögzítették a foltra jellemző élőhely-típust (Á-NÉR szerint), a természetességi-degradáltsági értékét, a jellemző fajokat és az esetleges veszélyeztető tényezőket. A terepi bejárás után az adatok feldolgozását és adatbázisba rendezését ESRI ArcGIS 9.3 szoftverrel végezték. Az élőhely foltok természetességi-degradáltsági értékelését Seregélyes Tibor (1995, in Németh, 1995) 5 fokozatú skálája szerint adták meg.

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonal szakasz döntően agrártájon halad át és nagyrészt szántókat keresztez. Természetszerű élőhelyként csak a söptei gyakorlótér száraz gyepje érintett. Az út nagyrészt rossz természetességű, erősen átalakított élőhelyeket vesz igénybe.

A nyomvonalakon, illetve közvetlen közelükben az alábbi élőhelytípusok találhatók:

Veres csenkeszes rétek: A nyomvonal jelentős részben (mintegy 50 000 m^2-en) érinti ezt az élőhelytípust a Söpte és Szombathely között elterülő egykori katonai gyakorlótéren és jelenlegi repülőtéren.

Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok: Ide tartoznak a nem kezelt verescsenkeszes rétek Szombathely térségében, illetve a szántó helyén kialakult parlag eredetű száraz gyepek.

Galagonyás-kökényes-borókás cserjések: Nyílt élőhelyeken, valamint vonalas létesítmények melletti nem kezelt sávokban.

Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák: A tervezési területen jelentős kiterjedésben fordulnak elő, általában intenzíven művelik őket. A vizsgált területen termesztett főbb haszonnövények a repce, kukorica, búza, árpa, szója. A tervezett út nyomvonala döntően intenzív művelésű szántókat érint.

Út és vasúthálózat: A tervezett út több helyen keresztez utakat, vasútvonalakat. Az élőhely flórája főleg ruderális, taposástűrő gyomfajokból áll.

A terület állatvilágát leginkább a mezőgazdasági területek széles ökológiai spektrumban élő fajai jellemzik, a specialista fajok a nyomvonal területéről hiányoznak.

Jelentős kétéltű előfordulásra a tervezési szakaszon nem kell számítani, a vízhez kötődő, szaporodásra alkalmas helyek hiánya miatt. Hüllők tekintetében mindössze két faj (a védett rézsikló és védett fürge gyík) található meg a tervezési terület cserjésedő száraz gyepjében.

A Söptei gyakorlótér érintett szakszán helyhez kötött védett természeti érték nem fordul elő, de a cserjésedő gyep egyes madárfajoknak (tövisszúró gébics, zöldike, tengelic, mezei pacsirta) fészkelőhelyéül szolgálhat. A fészkelő fajok védelme érdekében a kivitelezési munkák időbeli korlátozása szükséges, amire a Kormányhivatal az Alaphatározatban előírást tett.

A térség emlős fajai a mezőgazdasági területek gyakoribb fajai közül kerülnek ki, a tervezési területen csak az országosan is elterjedt, gyakori fajok fordulnak elő.

A jó természetességű élőhelyek kímélete érdekében a beruházáshoz kapcsolódó járulékos tevékenységek korlátozására a Söptei-gyakorlótér természetvédelmi szempontból érzékeny 2+420 - 3+350 km szelvényszámok közötti szakasza vonatkozásában a Kormányhivatal előírást tett.

Az Alaphatározat természetvédelmi előírásai, valamint a jelenlegi előírások végrehajtásával a tervezett létesítmény természetvédelmi kockázatai megfelelően mérsékelhetők.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe.

A tervezési szakasz Szombathely város településkörnyéki területe, a területhasználatban a mezőgazdasági tájhasználat nyomai találhatóak, az út megvalósítása többségében mezőgazdasági szántóterületet vesz igénybe. A településszéli terület korábbi hasznosítása katonai célú volt, laktanyával és gyakorlótérrel, valamint a jelenleg is működő repülőtéri területtel. A mezőgazdasági táblákat, létesítményi területeket, utakat és vasútvonalakat (amelyekből több is található) fás, cserjés mezsgyék, zöld sávok kísérik. A tervezési terület tájkarakterét a településszéli vegyes területhasználat és a már meglévő közlekedési létesítmények vonalas elemei határozzák meg.

A tervezett út megvalósítása után újabb közlekedési célú tájelemként fog megjelenni. A kialakított út töltésének magassága 3-12 m közötti lesz. Legmagasabb töltés létesítése a vasútvonalak keresztezésénél szükséges, ahol az út hidakon fog keresztülhaladni. Három ilyen híd kerül kialakításra a Szombathely-Székesfehérvár, Szombathely-Sopron és a Szombathely-Kőszeg vasútvonalak keresztezésénél. Ezek a hidak a döntően sík környezetben messzebbről is láthatóak lesznek, megfelelő növénytelepítéssel azonban tájba illeszthetőek. Kelet felől az észak-déli irányban folyó Kozár-Borzó-patak menti fás ligetek az út látványát ebből az irányból takarni fogják, a földmű csak a patakon nyugatra áthaladva lesz látható. A tervezett út tájbaillesztése szempontjából kedvezőek a meglévő fásítások, mint például a söptei gyakorlótér körüli fásítás, valamint nyugatról, Szombathely város szélétől a jelenlegi elkerülő menti fasorok, fásítások. A meglévő fasorok, zöldsávok értékes, megóvandó tájelemek.

A tervmódosítás szerint megépülő gyorsforgalmi út az Alaphatározat tájvédelmi előírásainak végrehajtásával megfelelően tájbaillesztheto.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

28. § (1) *Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.*

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

Az engedélyezési terv 3.6. Hulladékok című fejezete alapján a beruházás során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: ***Ht.***) hulladékgazdálkodási alapelveit érvényesítik, így törekednek a hulladékképződés csökkentésére, a környezetterhelések kockázatának minimalizálására, illetve a keletkezett hulladékok környezetszennyezést kizáró, hulladékfajtánkénti elkülönített gyűjtésével azok minél nagyobb arányú hasznosításának elősegítésére.

Megállapítható, hogy hulladékok keletkezése az útszakasz és a kapcsolódó létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a munkák ütemezésének megfelelően a teljes beruházási időszakban, illetve a kiépülést és használatba vételt követően az üzemelés időszakában várható.

A hulladékok jelentős mennyisége az építési munkálatok során keletkezik, melyek elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok, kisebb arányban építési segédanyagok (bevonatok, ragasztók, tömítőanyagok) hulladékai, továbbá csomagolási, kommunális, valamint veszélyes hulladékok. Veszélyes hulladékok keletkezésével főként a munkagépek működtetése, az építési tevékenységek, illetve az esetleges havária események kapcsán lehet számolni.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok, így a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj is – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építés során felhasználásra kerülnek. Az útbontásból származó kőzúzalék, aszfalt, beton hulladékok esetében az anyagában történő hasznosításra törekednek.

Az üzemelés során a kivitelezéshez hasonlóan nem veszélyes építési és bontási, csomagolási, települési, építési segédanyagok felhasználásából származó, illetve veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek várhatóan út és létesítmény karbantartási munkálatok során keletkeznek.

A létesítés, üzemeltetés során keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő folyamatos gyűjtéséről, valamint a megfelelő kezelés érdekében engedélyesnek történő átadásáról gondoskodnak.

A veszélyes hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen fogják végezni. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése megfelelő gyűjtőedényzetben történik.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett tevékenység a 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerinti hulladékgazdálkodási szempontokból nem kifogásolható; a hivatkozott tervszámú dokumentáció, annak mellékletei alapján az Alaphatározat hulladékgazdálkodási előírásainak, illetve megállapításainak módosítása nem indokolt.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) *A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.*

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a módosítási kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóság állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal 2021. augusztus 25. napján kelt, PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozatával kiadott, az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljárt szakhatóság, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, , valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: ***Kp.***) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. január 31.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető helyett

Dr. Vörös Viktor s.k.
osztályvezető

A kiadmány hiteléül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/38-34/2022. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Balogh Imre irodavezető Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)	-	Cégkapu (12602908)
2.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	HK-KÉR (OKF VMKI)
5.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	-	HK (SZTFH KRID: 469506375)
6.	Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK NÉF)
7.	Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÉÖF ÉO1)
8.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF NTO)
9.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF EO)
10.	Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	HK (VASMKHFOLD – 337630946)
11.	Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	HK (NYUDUKTVF – 401253775)
15.	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	-	KÉR (ÖNK VAM 9700)
16.	Söpte Község Önkormányzata	-	KÉR (ÖNK VAM 9743)
17.	HNYR	-	+B
18.	Irattár	-	+B